To: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) ([(10)(2e)])[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e))
Sent: Thur 10/29/2020 10:18:45 AM
Subject: RE: FIO morgen: opstelling IRF
Received: Thur 10/29/2020 10:18:45 AM

(10)(2e) even gebeld om het helemaal goed te begrijpen dwz de verbinding tussen in begroting opgenomen ramingen (incl hetgeen we nu voor de poorten van de hel bij financiën gaan binnenslepen) en de bestellingen die (nu al) gedaan (gaan) worden. Conclusie is dat ik het er zeer mee eens ben om mandaat nu fors te gaan verhogen, kortom zet maar in gang

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 29 okt. 2020 11:01 AM
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) ([(10)(2e)]) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FIO morgen: opstelling IRF

Ha (10)(2e)
Nog even ter verdediging van de vijand. Ik kan me voorstellen dat de frustratie van de IRF ook voortkomt uit de ervaring dat zij in de afgelopen maanden niet altijd even tijdig zijn geïnformeerd over de bestellingen door het LCH. Dat gaat inmiddels wel wat beter....
Maar een ander punt: in onze ramingen gaan we ervan uit dat voor het eerste half jaar van 2021 een bedrag van circa bijna € 770 miljoen nodig is. € 120 miljoen voor PBM en € 650 miljoen voor testmateriaal. In de afgelopen weken zijn daar ook al heel wat bestellingen voor geplaatst. Daardoor is er (volgens het dagelijkse overzicht van gisteren) inmiddels voor € 1.577 miljoen aan bestellingen geplaatst. Ik ga er eigenlijk van uit dat we ook voor de bestellingen voor 2021 het mandaat moeten verhogen. Ondanks dat het merendeel van de betalingen in 2021 zal plaatsvinden. Als je het daarmee eens bent, dan zou ik willen voorstellen dat we het huidige mandaat fors extra verhogen.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 08:29
Aan: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: FIO morgen: opstelling IRF

Ha (10)(2e) et al,
Dank voor signaal en dit is precies waarom ik steeds roep dat er met marge moet worden geraamd wetende dat niemand (behalve dan wellicht de irf) het erg moet vinden om (tijdelijk) met enorme voorraad te zitten of zelfs uiteindelijk (als alle ellende voorbij is) met nog steeds een voorraad zitten. Het roept bij mij altijd de (overigens oneigenlijke) vergelijking op met defensie (11 mld jaarlijks voor beschikbaarheid terwijl er geen oorlog is).
Laten we vandaag nog even contact hebben wat het voor de discussie nu (najaarsnota) precies betekent en ik sluit niet uit (geen ramp) dat er nog n keer politiek overleg nodig is, we stevenen bij bonus af op giga overschrijding dus dit kan er ook wel bij.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

---

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) Dubbel